

Onderwerp: vragen art. 61 Rvo D.Rijnders CDA over zwembad Het Run en die Heygrave
---

## **Collegevoorstel**

### **Inleiding**

Raadslid mevrouw D. Rijnders van het CDA stelt in een brief van 20 december 2014 vragen op grond van artikel 61 van het Reglement van orde van de raad over de zwembaden Het Run en Die Heygrave.

### **Afweging**

Het voorstel is om de gestelde vragen te beantwoorden met de bijgaande brief.

### **Voorgenomen besluit**

Wij stellen u voor bijgaand besluit vast te stellen.

Onderwerp: vragen art. 61 Rvo D.Rijnders CDA over zwembad Het Run en die Heygrave

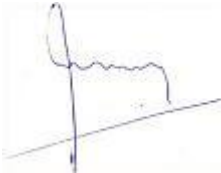
BESLUIT

Het college van Heusden heeft in de vergadering van 13 januari 2015

besloten:

de vragen van raadslid D. Rijnders van het CDA over de zwembaden Het Run en die Heygrave te beantwoorden met bijgaande brief.

namens het college van Heusden,  
de secretaris,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J.T.A.J. van der Ven', written over a horizontal line.

mr. J.T.A.J. van der Ven

D.F.M.J. Rijnders - Huisman  
Mesdagplein 15  
5151 SV DRUNEN

ONS KENMERK: 00418783  
UW KENMERK:  
UW BRIEF VAN: 20 december 2014  
BEHANDELD DOOR: Ellen Vos  
DOORKIESNUMMER: 14073  
E-MAILADRES: [info@heusden.nl](mailto:info@heusden.nl)  
ONDERWERP: beantwoording art. 61 Rvo-vragen over zwembaden Het Run en Die Heygrave  
AANTAL BIJLAGEN: -  
DATUM: 13 januari 2015  
VERZ. 13 januari 2015

Beste mevrouw Rijnders,

In antwoord op uw brief van 20 december 2014 vindt u hieronder de beantwoording van uw schriftelijk gestelde vragen over openluchtzwembad Het Run en zwembad die Heygrave.

### Vraag 1

*Op 9 december j.l. heeft de raad het collegebesluit over het opzeggen van de erfpachtovereenkomst met Het Run BV ontvangen. Uit berichtgeving hebben wij begrepen dat de feitelijke overdracht van het zwembadcomplex niet per direct maar per januari gebeurd. Ook tussentijds bestaat het risico dat er schade door vorst ontstaat, zolang heraansluiting op stroom en gas nog geen feit is en het zwembad alsnog winterklaar kan worden gemaakt. Waarom moet overdracht wachten? Kan opzegging van de erfpachtovereenkomst tot langsepende juridische procedures gaan leiden, waardoor de gemeente het zwembad niet terug in handen krijgt?*

### Antwoord

Er geldt een wettelijke opzeggingstermijn van 1 maand, te weten tot en met 12 januari 2015 (als met opzegging zou zijn gewacht tot een mogelijk faillissement dan was de wettelijke opzegtermijn zelfs 1 jaar geweest). Gedurende de opzeggingstermijn is Het Run BV nog verantwoordelijk voor goed onderhoud. De gemeente, als eigenaar van het Run, ziet sowieso toe op het goede beheer en onderhoud van het zwembad. De gemeente heeft inmiddels zelf met de energie-netbeheerder afspraken gemaakt over behoud van de energie-aansluitingen om vorstschade te voorkomen.

De beëindiging van de erfpacht kan in beginsel door Het Run BV worden aangevochten, maar daarvan is nog niet gebleken. Overigens is de opzegging een feit.

### Vraag 3

*Om achteruitgang van het complex na overdracht aan de gemeente te voorkomen evenals terugval op de te hoge exploitatiekosten bij openstelling door de gemeente zelf vinden wij het belangrijk dat de gemeente nu geen tijd verloren laat gaan en*

POSTADRES  
Gemeente Heusden  
Postbus 41  
5250 AA Vlijmen

BEZOEKADRESSEN  
Julianastraat 34  
Vlijmen

T 14073  
F (073) 513 17 99  
E [INFO@HEUSDEN.NL](mailto:INFO@HEUSDEN.NL)

DIGITAAL LOKET  
[www.heusden.nl](http://www.heusden.nl)

BANKRELATIE  
NL54BNGH0285003909

*vervolg gaat geven aan het Run. Het zwemseizoen begint weer rond 1 mei 2015. Vanuit de raad is al vaker gevraagd of er door de gemeente een plan B wordt ontwikkeld voor het geval het Run BV failliet zou gaan of er andere ontwikkelingen zouden komen waardoor het zwembad weer terug in handen komt van de gemeente. Heeft gemeente inmiddels een aanpak om ervoor te zorgen dat 1 mei 2015 het zwembad weer open kan?*

**Antwoord**

Het college weegt de verschillende mogelijkheden af zowel voor komend seizoen als voor de toekomst. De raadsleden worden hierover geïnformeerd.

**Vraag 4**

*Uit een vergelijkend onderzoek van Brabants Dagblad op 11 oktober 2014, getiteld Zwembadgeld regio droogt op, naar de kosten van openbare zwembaden in de regio blijkt dat niet alleen openluchtzwembaden maar ook overdakte zwembaden niet meer door de gemeente zelf maar door een marktpartij worden geëxploiteerd. Uit dit onderzoek blijkt dat ook de gemeentelijke kosten voor het overdekte zwembad de Heijgrave ten opzichte van de regio relatief hoog zijn. Een exploitatie overeenkomst voor meerdere jaren (bijvoorbeeld 10 jaar) met één organisatie gespecialiseerd in zwembaden, voor zowel de Heijgrave als het Run, kan een aanzienlijke besparing opleveren op de gemeentelijke kosten voor beide zwembaden tezamen. Kunt u deze optie meenemen bij de verdere beschouwingen rond de toekomst voor het Run.*

**Antwoord**

Wij willen de ontwikkelingen rond het openluchtzwembad Het Run en zwembad Die Heygrave niet met elkaar verbinden. Het Run is een recreatieve voorziening. Die Heygrave is een maatschappelijke voorziening waar diverse lessen worden verzorgd en verenigingen hun activiteiten uitvoeren. Wij hechten eraan om volledige zeggenschap over zwembad Die Heygrave te houden.

Het overzicht in het Brabants Dagblad gaf geen inzicht in welke kosten er precies worden meegerekend en hoe het met het voorzieningenniveau van de verschillende accommodaties is gesteld. Daarmee is het een vergelijking van appels en peren en dus niet geschikt om zwaarwegende conclusies aan te verbinden. We zijn ons er echter terdege van bewust dat de exploitatielast van zwembad die Heygrave een voortdurende zorg is. De afgelopen jaren laat de exploitatie elk jaar verbeteringen zien. Door het activiteitenrooster kritisch te volgen en bij te stellen, het nemen van energiemaatregelen en een gerichte werving van klanten zetten we in op een steeds verdere verbetering van de exploitatie.

Met vriendelijke groet,

het college van Heusden,

de secretaris,

mr. J.T.A.J. van der Ven

de burgemeester,

drs. J. Hamming

Drunen, 20 december 2014

Geacht college,

Naar aanleiding van de recente ontwikkelingen rond openluchtzwembad het Run en BV het Run is er een aantal vragen die wij hierbij willen stellen.

- 1) Op 9 december j.l. heeft de raad het collegebesluit over het opzeggen van de erfpachtovereenkomst met Het Run BV ontvangen. Uit berichtgeving hebben wij begrepen dat de feitelijke overdracht van het zwembadcomplex niet per direct maar per januari gebeurd. Ook tussentijds bestaat het risico dat er schade door vorst ontstaat, zolang her aansluiting op stroom en gas nog geen feit is en het zwembad alsnog winterklaar kan worden gemaakt. Waarom moet overdracht wachten? Kan opzegging van de erfpachtovereenkomst tot langsepende juridische procedures gaan leiden, waardoor de gemeente het zwembad niet terug in handen krijgt?
- 3) Om achteruitgang van het complex na overdracht aan de gemeente te voorkomen evenals terugval op de te hoge exploitatiekosten bij openstelling door de gemeente zelf vinden wij het belangrijk dat de gemeente nu geen tijd verloren laat gaan en vervolg gaat geven aan het Run. Het zwemseizoen begint weer rond 1 mei 2015. Vanuit de raad is al vaker gevraagd of er door de gemeente een plan B wordt ontwikkeld voor het geval het Run BV failliet zou gaan of er andere ontwikkelingen zouden komen waardoor het zwembad weer terug in handen komt van de gemeente. Heeft de gemeente inmiddels een aanpak om er voor te zorgen dat 1 mei 2015 het zwembad weer open kan?
- 4) Uit een vergelijkend onderzoek van Brabants Dagblad op 11 oktober 2014, getiteld Zwembadgeld regio droogt op, naar de kosten van openbare zwembaden in de regio blijkt dat niet alleen openluchtzwembaden maar ook overdekte zwembaden niet meer door de gemeenten zelf maar door een marktpartij worden geëxploiteerd. Uit dit onderzoek blijkt dat ook de gemeentelijke kosten voor het overdekte zwembad de Heijgrave ten opzichte van de regio relatief hoog zijn. Een exploitatie overeenkomst voor meerdere jaren (bijvoorbeeld 10 jaar) met één organisatie gespecialiseerd in zwembaden, voor zowel de Heijgrave als het Run, kan een aanzienlijke besparing opleveren op de gemeentelijke kosten voor beide zwembaden tezamen. Kunt u deze optie meenemen bij de verdere beschouwingen rond de toekomst voor het Run?

Overigens is onze mening, zoals bekend, dat een zwembad zonder een jaarlijkse gemeentelijke bijdrage in de exploitatie niet levensvatbaar is. Bovenstaande vragen moeten in dat licht worden gezien.

Met vriendelijke groeten,  
Namens CDA Heusden

Desiree Rijnders-Huisman