

Collegevoorstel

Inleiding

Op 6 november 2012 heeft u besloten om het proces voor de aanvraag van een gehandicaptenparkeerkaart (GPK) te wijzigen waarbij ook kostenbesparing en kostendekkendheid een uitgangspunt was. Per 1 januari 2013 zijn de legestarieven voor een GPK verhoogd (van € 23,85 naar € 103,00).

De kosten die de gemeente op dit moment nog heeft, zitten voor het grootste gedeelte in de medische keuring die vaak noodzakelijk is bij de aanvraag van een GPK. Om te komen tot kostendekkendheid van de GPK is op 6 november 2012 ook besloten dat de kosten voor deze medische keuring per 1 januari 2014 voor rekening moeten komen van de aanvrager. In dit voorstel worden de verschillende mogelijkheden hiervoor aan u voorgelegd en een keuze gemaakt.

Feitelijke informatie

Er zijn verschillende mogelijkheden waarop de aanvraagprocedure voor een GPK ingericht kan worden.

Variant 1

Op dit moment regelt de gemeente vrijwel alles voor de aanvrager en wordt zelfs het grootste deel van de kosten door de gemeente gedragen. De kosten voor de medische keuring (momenteel € 144,00) zullen per 1 januari 2014 voor rekening komen van de aanvrager. De aanvraagprocedure kan in principe onveranderd blijven. In dat geval blijft de gemeente een hoge service verlenen en betaalt de aanvrager, bij noodzaak van een medische keuring, een hoger tarief aan de gemeente voor een GPK (leges + kosten medisch advies). Volgens de huidige informatie zou het kostendekkende tarief dan € 265,00 moeten bedragen. Hierbij moet worden opgemerkt dat de kosten voor medische keuring beduidend lager kunnen uitvallen als meerdere offertes opgevraagd worden.

Dit is de duurste variant voor de aanvrager.

Variant 2

Er kan voor gekozen worden om de aanvraagprocedure meer in lijn te laten zijn met de uitgangspunten van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Kanteling en Eigen Kracht) en de werkwijze van de gemeente (Dromen. Doen. Heusden.). In dat geval wordt er meer zelfstandigheid van de cliënt verwacht bij het aanvragen van een GPK. Momenteel wordt door de consultant van de gemeente, wanneer nodig, een afspraak geregeld met de arts voor een medische keuring. Dit zou de aanvrager ook zelf kunnen regelen. Deze variant betekent minder werk voor de gemeente. De klant betaalt de leges aan de gemeente en de kosten voor de medische keuring aan de adviserende instantie. Het kostendekkende tarief voor de gemeentelijke kosten bedraagt dan € 103,00 en de kosten die de aanvrager voor de medische keuring betaalt bedragen momenteel € 144,00. Hierbij moet opnieuw worden opgemerkt dat de kosten voor medische keuring beduidend lager kunnen uitvallen als meerdere offertes opgevraagd worden. De totale kosten voor de aanvrager bedragen in deze variant € 247,00.

Variant 3

Een andere mogelijkheid is om de totale aanvraagprocedure rondom de GPK uit te besteden. Een externe organisatie (bijvoorbeeld MO-zaak, de organisatie die op dit moment door ons wordt ingehuurd om de medische keuringen te doen) zou het hele proces over kunnen nemen. Dit zou betekenen dat de gemeente vrijwel geen tijd meer kwijt is aan de GPK (alleen de registratie van bezitters) en dat de aanvrager alles kan regelen bij één organisatie. Op basis van voorlopige informatie ligt het tarief hiervoor tussen de € 130,00 en € 175,00. Dit is de meest gunstige variant voor de aanvrager. Of dit voor de gemeente ook de meest gunstige variant is, is afhankelijk van de oplossing voor de vrijkomende ambtelijke capaciteit. Met de externe partij zullen ook afspraken gemaakt moeten worden over toekomstige tariefswijzigingen.

Onderwerp: OWZ aanpassing proces gehandicaptenparkeerkaart 2013

Bij dit voorstel ziet u een tabel waarin kort weergegeven wordt wie, per variant, verantwoordelijk is per handeling en wat de kosten zijn voor zowel de aanvrager als de gemeente. Hierbij is uitgegaan van de huidige situatie waarbij geadviseerd wordt door de MO-zaak.

Ook worden in deze bijlage de voor- en nadelen van de verschillende varianten genoemd.

Afweging

Als men kijkt naar de in de bijlage genoemde voor- en nadelen van de verschillende varianten, is variant 3 de meest aantrekkelijke optie. Daarom is het voorstel om voor deze variant te kiezen. Wanneer er wordt gekozen voor variant 3, moet er ook een keuze worden gemaakt over welke partij(en) voor ons dit proces gaat/gaan uitvoeren. Een eventuele keuze voor meerdere aanbieders biedt onze klanten dan vervolgens ook meer keuzevrijheid en betekent dus meer maatwerk.

Op dit moment worden de medische keuringen voor een GPK gedaan door MO-zaak. In de regiogemeenten is te zien dat hiervoor ook andere adviserende organisaties worden ingeschakeld. Er is bij een aantal organisaties geïnventariseerd wat de mogelijkheden en kosten zijn. Hieruit blijkt dat MO-zaak niet per definitie de goedkoopste aanbieder is en dat er, ongeacht de keuze voor één van de varianten, goedkopere mogelijkheden zijn. Dit heeft in geen van de varianten invloed op de gemeentelijke kosten, maar wel op de kosten die voor rekening komen van de klant.

De kosten voor de klant zo laag mogelijk houden, is een belangrijk uitgangspunt. Uit contacten met de diverse adviserende organisaties blijkt dat er onderhandelingsruimte is over de kosten. Daarom is het voorstel om bij de keuze voor variant 3 een offertetraject in te gaan met enkele partijen. Het voorstel is om MO-zaak, Argonaut Advies en Stichting SAP hiervoor uit te nodigen. Aan de hand daarvan kan vastgesteld worden wie de meest geschikte aanbieder(s) is/zijn. Daarna kan een besluit worden genomen over welke aanbieder(s) het proces voor de gemeente gaat/gaan uitvoeren.

Inzet van Middelen

Keuze voor variant 1 of 2 levert voor de gemeente een jaarlijkse besparing op van ongeveer € 23.500,00 ten opzichte van 2013 omdat de medische kosten door de aanvrager betaald worden. Daarnaast is het wellicht nog mogelijk om de kosten voor de aanvrager te reduceren door voor medische advisering meerdere offertes op te vragen.

Bij keuze voor variant 3, volledige uitbesteding, heeft de gemeente geen inkomsten meer uit leges en nog minimale kosten voor het registreren van de GPK's. De inkomsten die wegvallen bedragen op basis van 2013 ongeveer € 18.000,00. Het vervallen van de kosten voor medische keuringen en de interne kosten leveren een besparing op van ongeveer € 38.000,00. Dit betekent een netto besparingsmogelijkheid van € 20.000,00. Hierbij moet worden opgemerkt de besparing op de interne kosten (personeelskosten) niet direct gerealiseerd kan worden.

Risico's

Er zijn geen risico's verbonden aan dit voorstel.

Onderwerp: OWZ aanpassing proces gehandicaptenparkeerkaart 2013

Procedure

Bij de keuze voor variant 3 betaalt de klant de kosten voor afhandeling van de aanvraag inclusief medisch advies aan de adviserende instantie. Er is dan geen sprake meer van leges. Dit brengt met zich mee dat de legestarieven moeten worden aangepast. Dit moet worden meegenomen in de aanpassing van de legesverordening die gepland staat voor de raadsvergadering van december 2013.

Na het offertetraject krijgt u een voorstel om hierover te besluiten.

De doelgroep zal tijdig en duidelijk geïnformeerd worden over de veranderingen. Dit kan worden gedaan door persberichten en berichten op Nu & Morgen in De Scherper.

Momenteel komen mensen met een minimuminkomen in aanmerking voor kwijtschelding van de legeskosten voor de GPK. Bij keuze voor variant 3 is geen sprake meer van legeskosten. Daardoor kunnen de kosten voor de GPK niet meer voor kwijtschelding in aanmerking komen. Er zal daarom worden gezocht naar een andere mogelijkheid om mensen met een minimuminkomen tegemoet te komen, bijvoorbeeld via de regeling Bijzondere Bijstand of de HeusdenPas.

Voorgenomen besluit

Wij stellen u voor bijgaand besluit vast te stellen.

Onderwerp: OWZ aanpassing proces gehandicaptenparkeerkaart 2013

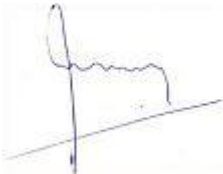
BESLUIT

Het college van Heusden heeft in de vergadering van 8 oktober 2013

besloten:

- met ingang van 1 januari 2014 de procedure voor de aanvraag van een Gehandicaptenparkeerkaart te gaan uitbesteden;
- hiervoor offertes op te vragen bij MO-zaak, Argonaut Advies en Stichting SAP.

namens het college van Heusden,
de secretaris,



mr. J.T.A.J. van der Ven

BIJLAGE

Opties	Variant 1	Variant 2	Variant 3
Melding	Bij gemeente (FO)	Bij gemeente (FO)	Bij externe partij of FO (verwijst naar externe)
Betaling leges/kosten	Aan gemeente (FO)	Aan gemeente (FO)	Aan externe partij
Kosten aanvrager	Leges € 121,00 Medisch advies € 144,00	Leges € 103,00 Medisch advies € 144,00	Totaalpakket nader te bepalen
Planning keuring	Door gemeente (zorgloket)	Door cliënt	Door externe partij
Keuring + advies	Door gemeente aangewezen arts van MO-zaak	Door gemeente aangewezen arts van MO-zaak	Door externe partij
Beschikking + kaart aanmaken	Door gemeente (zorgloket)	Door gemeente (FO)	Door externe partij
Kosten cliënt: Nieuwe aanvraag Verlenging Afgewezen	€ 265,00 € 121,00 of € 265,00 € 265,00	€ 247,00 € 103,00 of € 247,00 € 247,00	Nader te bepalen

In onderstaande tabel worden per variant de voor- en nadelen weergegeven.

	Voordelen	Nadelen
Variant 1	Weinig aanpassingen nodig ten opzichte van huidige werkwijze. Kostendekkend.	Tijdrovende procedure. Is het duurste voor de klant.
Variant 2	In lijn met de visie "Dromen. Doen. Heusden." voor wat betreft het "voor wat hoort wat – principe". In lijn met Wmo-gedachte (Kanteling en Eigen Kracht). Kostendekkend.	Levert weinig tijdsbesparing op.
Variant 3	Veel tijdsbesparing. Klant heeft te maken met één organisatie maar ontvangt wel service binnen de gemeente. Is het goedkoopst voor de klant bij aanvraag van een nieuwe kaart.	Vergt veel aanpassingen ten opzichte van de huidige werkwijze.