

	Zaaknummer	00498499
Onderwerp	Ondersteuning brief Capelle aan den IJssel aan minister inzake precariobelasting	

## Collegevoorstel

### Aanleiding / voorgeschiedenis

De heer Meuldijk, wethouder van financiën, doet namens het college van Capelle aan den IJssel een oproep aan gemeentebesturen de brief (zie bijlage) inzake precariobelasting aan minister Plasterk te ondersteunen. Met dit voorstel wordt deze oproep beantwoord met een brief aan het college van Capelle aan den IJssel.

### Feitelijke informatie

Gemeenten mogen belasting heffen op ondergrondse kabels en leidingen van nutsbedrijven als energieleveranciers en waterleidingmaatschappijen. Deze belasting heet precariobelasting. Een deel van de gemeenten heft deze belasting, een ander deel niet. De gemeente Heusden heft deze belasting niet. Ondanks dat de gemeente Heusden geen precariobelasting heft, leidt dit toch tot een nadeel voor onze inwoners bij de levering van elektriciteit en gas; de nutsbedrijven die precariobelasting moeten betalen berekenen dit door aan alle inwoners van hun leveringsgebied. Deze gemeenten verdienen tonnen en soms zelfs miljoenen aan precariobelasting, terwijl Heusdense huishoudens eraan mee moeten betalen.

### Afschaffen

Minister Plasterk heeft mede daarom een wetsvoorstel ingediend bij de Tweede Kamer om de precariobelasting per 1 januari 2017 af te schaffen. Hierdoor mogen gemeenten vanaf het nieuwe jaar geen precariobelasting heffen. Maar gemeenten die voor 2016 zijn gestart met heffen worden nog maximaal tien jaar gecompenseerd door het Rijk. Door dit besluit is het aantal gemeenten dat alsnog precariobelasting is gaan heffen eind 2015 fors toegenomen. Met alle nadelige gevolgen voor de energierekening van inwoners die wonen in gemeenten waar geen precario wordt geheven.

De Tweede Kamer heeft het voorstel van minister Plasterk al wel besproken in september 2016, maar nog niet vastgesteld. Hierdoor is het nog steeds niet zeker of de precariobelasting daadwerkelijk wordt afgeschaft. Dit zorgt voor een onduidelijke en onzekere situatie. Het is zelfs zo dat gemeenten die vanaf 2015 nog zijn gaan heffen beloofd worden met een compensatieregeling, terwijl gemeenten die niet heffen die inkomsten niet krijgen.

Als de minister toch niet wil overgaan tot algehele afschaffing wordt voorgesteld om tariefdifferentiatie toe te passen, zodat alleen aan de inwoners van gemeenten die wel heffen de precariobelasting wordt doorberekend.

In de brief wordt de minister opgeroepen om de besluitvorming te heroverwegen en passende compensatie te vinden voor (de inwoners van) de niet heffende gemeenten. Ook wordt verzocht de door hem voorgestelde overgangsregeling ongedaan te maken en vervolgens weer terug te keren naar zijn aanvankelijk eerder genoemde compensatie. Met dit verzoek komt de algehele mogelijkheid om precariobelasting op te leggen te vervallen. Hierdoor worden inwoners niet meer met deze heffing belast. Gevraagd wordt om via het gemeentefonds deze compensatie vorm te geven.

### Afweging

Door ondersteuning van de oproep van het college van de gemeente Capelle aan den IJssel onderschrijft de gemeente Heusden het belang dat de woonlasten van onze inwoners niet verder mogen toenemen door gemeenten die wel precariobelasting heffen.

### Procedure / vervolgstappen

Uw besluit wordt bekendgemaakt op de gemeentelijke website en op de gemeentelijke informatiepagina in de Heusdense Courant.

	Zaaknummer	00498499
Onderwerp	Ondersteuning brief Capelle aan den IJssel aan minister inzake precariobelasting	

**Voorgenomen besluit**

Het voorstel is om bijgaand besluit vast te stellen.

	Zaaknummer 00498499
Onderwerp	Ondersteuning brief Capelle aan den IJssel aan minister inzake precariobelasting

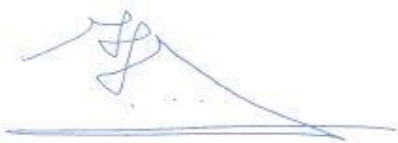
## BESLUIT

Het college van Heusden heeft in de vergadering van 24 januari 2017

besloten:

te reageren op de oproep van het college van de gemeente Capelle aan de IJssel inzake precariobelasting door de bijgaande brief toe te sturen.

namens het college van Heusden,  
de secretaris,



mr. H.J.M. Timmermans

## Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

T.a.v. Minister Plasterk

Onderwerp: Wijziging van de Gemeentewet, de Provinciewet en de Waterschapswet in verband met het beperken van de heffingsbevoegdheid van precariobelasting voor enige openbare werken van algemeen nut.

Geachte minister,

In de besloten commissiebehandeling van donderdag 15 september jl. is door u in de Tweede Kamer commissie voor Binnenlandse Zaken voor Infrastructuur en Milieu uw wetsvoorstel van 24 juni 2016 behandeld. Uw voorstel gaat in op wijziging van de Gemeentewet, de Provinciewet en de Waterschapswet in verband met het beperken van de heffingsbevoegdheid van precariobelasting voor enig openbare werken van algemeen nut. Wij moedigen in beginsel de intentie van uw voorstel aan. Tegelijkertijd willen wij u namens een groot aantal gemeenten wijzen op omissies in uw voorstel. Deze omissies hebben grote nadelige gevolgen, in het bijzonder voor inwoners van gemeenten die geen precariobelasting heffen.

### **Verruiming van het wetsvoorstel**

Als gemeenten die geen precariobelasting heffen keken wij de afgelopen maanden reikhalzend uit naar de verdere uitwerking van de door u voorgestelde compensatieregeling. Vragen die bij ons leefden waren onder meer hoe wij gecompenseerd zouden worden in de genoemde afbouwfase van tien jaar en welke mogelijkheden u zou presenteren om tariefdifferentiatie mogelijk te maken door aanpassing van de Gas- en Elektriciteitswet.

Op 5 december 2016 heeft u de Tweede Kamer na behandeling van uw voorstel tot wetswijziging een nota naar aanleiding van het verslag gestuurd. Hierin reageert u op de vragen en opmerkingen van de commissie. De inhoud van uw beantwoording is door ons als een klap in het gezicht ervaren. Tot onze teleurstelling maken wij uit de nota op dat u uw eerdere voorstel verruimt. In uw voorstel maakt u een uitzondering voor gemeenten die voor 10 februari 2016 een verordening hebben vastgesteld en laat u de heffingsvoorwaarde over 2015 vervallen. Deze verruiming heeft verregaande negatieve gevolgen voor de niet heffende gemeenten, vanwege het feit dat nog veel gemeenten nu alsnog precariobelasting mogen heffen.

### **Slechts een maximale heffingsduur in plaats van afbouw**

In uw oorspronkelijke voorstel heeft u het daarnaast over een compensatieregeling. Gemeenten zouden meer ruimte krijgen binnen de lokale belastingen om het verschil te compenseren. Inmiddels wordt in uw wetsvoorstel gesproken over een 'overgangsregeling'. In tegenstelling tot uw eerdere voorstellen geeft u nu gemeenten welke voor 10 februari 2016 een verordening hebben vastgesteld de ruimte om nog tot 2027 maximaal precariobelasting op openbare werken van algemeen nut te heffen. Naar onze mening impliceert dit een regeling die slechts voorziet in een tijdsgrens voor heffing, in plaats van de oorspronkelijke regeling die een echte afbouw inhield. Wij ervaren uw nieuwe voorstel als een herziene voorstel.

Met uw herziene voorstel beloont u vervolgens ook nog eens de gemeenten die op het allerlaatste moment willens en wetens een tarief in haar verordening hebben vastgesteld. In uw nota van 5 december jl. geeft u aan dat ook deze gemeenten gebruik mogen maken van uw overgangsregeling. U heeft daarbij overwogen dat het onwenselijk is dat de overgangsregeling een bron van conflict wordt. U geeft zelf aan dat hierdoor circa 70 extra gemeenten toch gebruik kunnen maken van uw regeling en hierdoor tot 2027 mogen heffen.

### **Onacceptabele werkelijkheid**

Graag spiegelen wij u de gevolgen van uw nieuwe voorstellen voor. In ons geval gaat het om het gebied van netbeheerder Stedin. Van de circa 90 gemeenten die een verordening hebben in dit gebied hieven in 2015 in totaal zestien gemeenten precario. Dankzij uw nieuwe voorstellen komen er

nu sowieso negentien bij. Stedin heeft nog niet alles in kaart gebracht en verwacht dat het uiteindelijke aantal nog gaat toenemen. Dit betekent dat de doorbelasting op de gas- en energierekening van onze inwoners verdubbelt. In 2015 ging het nog om € 18 per huishouden, maar vanaf 2016 is dat opgelopen tot meer dan € 30.

Daarbij lopen inwoners nog het risico dat gemeenten nog niet het maximaal in de verordening opgenomen tarief opleggen. Hierdoor kan de komende jaren de lastenverzwaring voor inwoners verder toenemen. Voor een gemeente als Capelle aan den IJssel met circa 67.000 inwoners komt dit vanaf 2017 neer op ongeveer € 1 miljoen euro op jaarbasis. En als het aan u ligt kan dat nog doorgaan tot 2027. Wat ons betreft niet alleen een zure werkelijkheid, maar vooral ook een onrechtvaardige en onacceptabele werkelijkheid. Uw afweging om het conflict te vermijden woog zwaarder dan de stijging van de lasten van inwoners van € 18 per huishouden in 2015 naar € 30 per huishouden in 2016. Wat ons betreft zijn de gevolgen van uw voorstellen juist conflict veroorzakend.

### **Aanpassing wettelijke voorschriften**

Ook worden de Gas- en Elektriciteitswet niet aangepast, teneinde differentiatie per gemeente mogelijk te maken. Dit bevreedt ons omdat het juist in soortgelijke wetgeving als de Drinkwaterwet wel tot de mogelijkheden behoort. In uw nota van 5 december geeft u tenslotte aan dat, indien binnen de periode van tien jaar dat de overgangsregeling van toepassing is een hervorming van het lokaal belastinggebied plaatsvindt, de overgangsperiode opnieuw zal worden bezien. De hervorming staat naar onze mening los van het feit dat per direct een wetsvoorstel om differentiatie mogelijk te maken bij de Tweede Kamer kan worden ingediend.

### **Moreel appel op gemeenten en kritiek vanuit de markt**

Vanuit de gemeenten die geen precario heffen wordt de kritiek op uw wetsvoorstel steeds luider. Op 30 november jl. heeft wethouder Meuldijk van Capelle aan den IJssel in de aandeelhoudersvergadering van Eneco Holding N.V. een moreel appel gedaan op alle aandeelhoudende gemeenten en hen opgeroepen om te stoppen met de heffing van precario. Deze oproep werd door een groot aantal gemeente gesteund en met applaus ontvangen. In navolging hierop heeft wethouder Meuldijk in het VNG magazine van vrijdag 16 december 2016 Nederlandse gemeenten opgeroepen om met deze manier van heffen te stoppen en de bij inwoners van niet heffende gemeenten geleden schade te compenseren.

Daarnaast reageert ook de markt geschokt. Zo heeft Netbeheer Nederland op Energieia laten weten 'onaangenaam verrast' te zijn, en noemt de precarioheffing 'misbruik' van de energietarieven. Ook doen zij een moreel appel op de gemeenten: "Netbeheerders en gemeenten worden steeds belangrijkere partners in de energietransitie. We trekken bijvoorbeeld samen op om de gebouwde omgeving te verduurzamen. We hebben elkaar daar hard bij nodig. Bij zo'n partnerschap past niet dat de ene partij de andere een forse belasting oplegt. De financiële zorgen van gemeenten zijn begrijpelijk, maar de minister moet betere manieren zoeken om die weg te nemen dan met deze indirecte belasting voor de maatschappij."

### **Conclusie en verzoek**

Alle kritiek op uw wetsvoorstel heeft onder meer geleid tot deze brief. Concluderend stellen wij dat inwoners van niet heffende gemeenten bijzonder veel nadelen ondervinden en extra worden belast met deze verkapte vorm van belasting. Precariobelasting heeft voor de inwoners van niet heffende gemeenten enkel nadelige gevolgen. Wij vinden dit onacceptabel, maar leunden lange tijd op het door u ingediende wetsvoorstel waarin u precariobelasting wilt afschaffen. Des te meer betreuren wij nu uw aanpak in de door u voorgestelde wijzigingen. Wij concluderen daarmee dat gemeenten die geen precariobelasting heffen – en dit ook niet nodig hebben om de begroting sluitend te maken – in geen enkele zin worden gecompenseerd, maar juist nog forser worden bestraft.

Hierbij verzoeken wij u dan ook om de besluitvorming te heroverwegen en passende compensatie te vinden voor (de inwoners van) de niet heffende gemeenten. Ook verzoeken wij u de door u voorgestelde overgangsregeling ongedaan te maken en vervolgens weer terug te keren naar de door u aanvankelijk genoemde compensatieregeling. Met dit verzoek komt de algehele mogelijkheid om precariobelasting op te leggen te vervallen. Hierdoor worden onze inwoners niet meer met deze heffing belast. Hierbij verzoeken wij u via het gemeentefonds deze compensatie vorm te geven.

Wij verzoeken u tot slot om het bovenstaande te betrekken bij uw wijziging op het wetsvoorstel  
Wijziging van de Gemeentewet, de Provinciewet en de Waterschapswet in verband met het beperken  
van de heffingsbevoegdheid van precariobelasting voor enige openbare werken van algemeen nut.

Een afschrift van deze brief heb ik gezonden naar de Tweede Kamer commissie voor Binnenlandse  
Zaken, VNG en Netbeheer Nederland.

Met vriendelijke groet,

J.A.A. Meuldijk  
Wethouder Financiën gemeente Capelle aan den IJssel

Mede namens:  
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

**Van:** Klant Contact Centrum Gemeente Heusden  
**Verzonden:** maandag 16 januari 2017 12:07  
**Aan:** \_Teammail IV  
**Onderwerp:** FW: Oproep ondersteuning brief aan minister inzake Precariobelasting - gewijzigde datum

**Van:** precario [<mailto:precario@capelleaandenijssel.nl>]  
**Verzonden:** maandag 16 januari 2017 12:05  
**Aan:** precario <[precario@capelleaandenijssel.nl](mailto:precario@capelleaandenijssel.nl)>  
**Onderwerp:** Oproep ondersteuning brief aan minister inzake Precariobelasting - gewijzigde datum

Geacht College, geachte wethouder,

Eerder heeft u van ons onderstaande e-mail ontvangen. Omdat de plenaire behandeling in de Tweede Kamer al plaatsvindt in de week van maandag 30 januari, verzoeken wij u om eerder te reageren. Wij ontvangen uw bestuurlijke reactie graag uiterlijk op woensdag 25 januari. Op dit moment hebben de volgende twintig gemeenten laten weten dat zij aanhaken bij de brief aan minister Plasterk:

- Gemeente Bedum;
- Gemeente Cuijk;
- Gemeente Goeree-Overflakkee;
- Gemeente Haaren;
- Gemeente Heerhugowaard;
- Gemeente Hoorn;
- Gemeente Krimpen aan den IJssel;
- Gemeente Leeuwarden;
- Gemeente Leusden;
- Gemeente Littenseradiel;
- Gemeente Loppersum;
- Gemeente Menameradiel;
- Gemeente Midden-Delfland;
- Gemeente Mill en Sint Hubert;
- Gemeente Nuth;
- Gemeente Scherpenzeel;
- Gemeente Voerendaal;
- Gemeente Waalwijk;
- Gemeente Wijchen;
- Gemeente Zeist.

Namens het college van Capelle aan den IJssel dank ik u alvast hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

J.A.A. Meuldijk  
 Wethouder Financiën gemeente Capelle aan den IJssel  
 Bezoekadres: Rivierweg 111  
 Postadres: Postbus 70  
 2900 AB CAPELLE AAN DEN IJSSEL

 14-010

mail: [precario@capelleaandenijssel.nl](mailto:precario@capelleaandenijssel.nl)  
 Website: [www.capelleaandenijssel.nl](http://www.capelleaandenijssel.nl)

**Van:** precario  
**Verzonden:** vrijdag 23 december 2016 14:58  
**Onderwerp:** Oproep ondersteuning brief aan minister inzake Precariobelasting

Geacht College, geachte wethouder,

Het heffen van precariobelasting is een veelbesproken thema in gemeenteland. Wellicht heeft u mijn betoog

gelezen in het VNG Magazine van 20 december jongstleden, waarin ik als wethouder Financiën van de gemeente Capelle aan den IJssel andere gemeenten oproep om te stoppen met precarioheffing. In mijn betoog kondig ik ook een brandbrief aan naar minister Plasterk van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. In de bijlage treft u de conceptversie aan. Diverse gemeenten hebben al laten weten dat ze mijn initiatief steunen en mede-afzender willen zijn. Hier zitten niet alleen gemeenten bij die geen precariobelasting heffen; zelfs enkele gemeenten die het wel heffen voelen de morele verplichting om bezwaar te maken tegen de oneerlijke belastingmaatregel. Bij deze vraag ik ook uw college om steun.

Zoals u ongetwijfeld weet heeft de minister een wetsvoorstel bij de Tweede Kamer ingediend voor de wijziging van de Gemeentewet, de Provinciewet en de Waterschapswet in verband met het beperken van de heffingsbevoegdheid van precariobelasting voor enige openbare werken van algemeen nut. Naar onze mening ondervinden inwoners van niet heffende gemeenten bijzonder veel nadelen, omdat zij onnodig worden belast met het spekken van de schatkist van andere gemeenten.

Het college van Capelle aan den IJssel vindt dit onacceptabel, maar leunde lange tijd op het door de minister ingediende wetsvoorstel waarin hij precariobelasting wil afschaffen. Des te meer betreuren wij nu zijn aanpak in de door hem voorgestelde wijzigingen. Wij concluderen daarmee dat gemeenten die geen precariobelasting heffen – en dit ook niet nodig hebben om de begroting sluitend te maken – in geen enkele zin worden gecompenseerd, maar juist nog fors worden bestraft.

In de brief roepen wij de minister op om de besluitvorming te heroverwegen en passende compensatie te vinden voor (de inwoners van) de niet heffende gemeenten. Ook verzoeken wij de minister de door hem voorgestelde overgangsregeling ongedaan te maken en vervolgens weer terug te keren naar zijn aanvankelijk eerder genoemde compensatie. Met dit verzoek komt de algehele mogelijkheid om precariobelasting op te leggen te vervallen. Hierdoor worden inwoners niet meer met deze heffing belast. Hierbij verzoeken wij de minister via het gemeentefonds deze compensatie vorm te geven.

In de brief wordt gerefereerd aan het netwerkgebied van Stedin. De problematiek rondom precariobelasting heeft gevolgen voor het merendeel van de Nederlandse gemeenten. Dit is onafhankelijk van de netwerkbeheerder die in uw gemeente actief is. Ik hoop om die reden dat u deze brief kunt ondersteunen en mede-afzender wilt zijn. Ik verzoek u om in dat geval voor 30 januari 2017 een bestuurlijke reactie te sturen naar [precario@capelleaandenijssel.nl](mailto:precario@capelleaandenijssel.nl), of deze schriftelijk te versturen naar Postbus 70, 2900 AB in Capelle aan den IJssel. Voor inhoudelijke vragen kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar, de heer G.S.C. de Jong, [precario@capelleaandenijssel.nl](mailto:precario@capelleaandenijssel.nl) of 010-284 8054.

Het streven is om door deze brief in gezamenlijkheid de minister te kunnen overtuigen van de noodzaak om ons verzoek in te willigen. Namens het college van Capelle aan den IJssel dank ik u alvast hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

J.A.A. Meuldijk  
Wethouder Financiën gemeente Capelle aan den IJssel

Bezoekadres: Rivierweg 111  
Postadres: Postbus 70  
2900 AB CAPELLE AAN DEN IJSSEL

 14-010

mail: [precario@capelleaandenijssel.nl](mailto:precario@capelleaandenijssel.nl)  
Website: [www.capelleaandenijssel.nl](http://www.capelleaandenijssel.nl)



Gemeente Capelle aan den IJssel  
Wethouder J.A.A. Meuldijk  
Postbus 70  
2900 AB Capelle aan den IJssel

ONS KENMERK: 00498499  
UW KENMERK:  
UW BRIEF VAN: 24 december 2016  
BEHANDELD DOOR: E.F. Roosenboom  
ONDERWERP: Ondersteuning brief inzake precarioheffing  
AANTAL BIJLAGEN: 1  
DATUM: 24 januari 2017  
VERZ. 24 januari 2017

Geacht college, geachte wethouder Meuldijk,

Met veel aandacht heb ik uw brief aan minister Plasterk inzake precariobelasting gelezen.

Veelal wordt precariobelasting door gemeenten alleen maar gebruikt om de eigen gemeentelijke begroting sluitend te maken. Wij vinden dat het niet de bedoeling is om een dergelijke belasting voor dit doel in te zetten. Afschaffing van een dergelijke voor inwoners "onzichtbare belasting" heeft dan ook uiteraard de voorkeur.

De gemeente Heusden is één van de gemeenten die geen precariobelasting op ondergrondse leidingen heffen en waarvan de inwoners evenwel ten onrechte via de energierekening worden belast door de heffing van precariobelasting bij andere gemeenten. Compensatie via het gemeentefonds is hier zeker op zijn plaats!

Namens het college van de gemeente Heusden deel ik u mede uw brief aan minister Plasterk te steunen door ondertekening als mede-afzender van de door u opgestelde brief.

POSTADRES  
Gemeente Heusden  
Postbus 41  
5250 AA Vlijmen

BEZOEKADRES  
Julianastraat 34  
Vlijmen

T (073) 513 17 89  
F (073) 513 17 99  
E [INFO@HEUSDEN.NL](mailto:INFO@HEUSDEN.NL)

DIGITAAL LOKET  
[www.heusden.nl](http://www.heusden.nl)

Bankrelatie  
NL54BNGH0285003909

met vriendelijke groet,  
Namens het college van de gemeente Heusden

H. van Aart  
Wethouder Financiën gemeente Heusden